Dobrý den,

v souladu s informačním zákonem Vás žádám o poskytnutí následujících informací.

RMOb rozhodovala o pokutě společnosti Tefco, respektive schvalovala výsledek mediačního řízení. Na dotaz, jestli se zdržel starosta hlasování a vyslovil svůj střet zájmu mi odpověděl tajemník úřadu takto:

Ohlásili střet zájmů starosta a Jiří Dolejška? Starosta vždy, Dolejška ne.

1. Chci se zeptat v jakém střetu zájmu byl starosta, když odpověděl na jednání zastupitelstva, že to nebylo kvůli pozemku, který koupil od společnosti Tefco?

2. Jak to, že Jiří Dolejška nenahlásil střet zájmu a hlasoval, když jednatel/vlastník společnosti Tefco pan Tomáš Crla je člen místní rady ODS, kde Jiří Dolejška dělá místopředsedu místního sdružení ODS?

3. Staví společnost Tefco starostovi rodinný dům v Ostravě-Hrabové nebo to je jiná stavební společnost? Která? Ptám se samozřejmě v souvislosti s oznámeným střetem zájmu, jestli měl starosta uvést i tento střet nebo neměl.

4. Mezi starostou Igorem Trávníčkem a panem Crlou byla v minulosti sepsána směnka na 5 mil. korun. Byla v době hlasování tato směnka již zaplacena? Kdy? A byla taková suma v souladu s platnou legislativou převedena bezhotovostně? Kdy? Je na směnce uveden termín splatnosti? Ptám se samozřejmě v souvislosti s oznámeným střetem zájmu, jestli měl starosta uvést i tento střet nebo neměl.

5. Byla tato směnka uvedena v oznámení o příjmech, darech a závazcích, tak jak ukládá zákon? Ptám se samozřejmě v souvislosti s oznámeným střetem zájmu, jestli měl starosta uvést i tento střet nebo neměl.

Jinak řečeno, starosta byl ve střetu zájmu, protože zná Tomáše Crlu (jak uvedl na jednání zastupitelstva), ale ne kvůli směnce či pozemku a Jiří Dolejška nezná Tomáše Crlu tak dlouho jako starosta, tak není ve střetu zájmu? Tomu nerozumím a proto se na to ptám v souladu s informačním zákonem.

Děkuji za poskytnutí informace.

[redacted]

--

[redacted]